



**SENTENCIA
(Anotación Marginal)**

Aguascalientes, Aguascalientes, a **doce de octubre de dos mil veintiuno.**

VISTOS, para dictar resolución en los autos del expediente número **2562/2021**, relativo a las diligencias de jurisdicción voluntaria de **anotación marginal** que promueve *********, misma que hoy se dicta, y;

CONSIDERANDO:

I.- El artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, señala:

“Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieran sido objeto del debate. Cuando éstos hubieren sido varios se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Cuando el juicio se siga en rebeldía, deberán verificar de oficio, la existencia de los elementos para la procedencia de la acción”.

II.- Por escrito compareció *********, a solicitar en vía de jurisdicción voluntaria mediante diligencias de información testimonial, la anotación marginal en el atestado de nacimiento de sus finados progenitores en el sentido de que ********* fue conocido social y familiarmente indistintamente como ******* y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o *******, siendo que su nombre se registró con el primero de los nombres mencionados; asimismo, en el sentido de que ********* fue conocida social y familiarmente indistintamente como ******* y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o *******, siendo que su nombre se registró con el primero de los nombres mencionados.

En efecto, con los atestados expedidos por el Oficial del Registro Civil del Estado de *****, visibles a fojas diecisiete y diecinueve de los autos, documentales a las que se les concede valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedidos por un servidor público en ejercicio de sus funciones se acredita que:

1.- El padre del promovente fue registrado con el nombre de ***** que nació en ***** el día *****, siendo sus padres ***** y *****.

2.- La madre del promovente fue registrada con el nombre de ***** que nació en ***** el día *****, siendo sus padres ***** y *****.

III.- Con fecha *****, se recibió la información testimonial ofrecida por el promovente a cargo de ***** y ***** , siendo coincidentes los atestes al señalar que ***** fue conocido social y familiarmente indistintamente como ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** asimismo, la primera de las atestes señaló que ***** fue conocida social y familiarmente como ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** mientras que el segundo de los testigos precisó que era conocida como ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** y que dichos nombres son de una y la misma persona; testimonio que tiene valor legal en términos de lo previsto por el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, por haber sido coincidentes, claros y precisos en sus declaraciones, las cuales versaron sobre hechos susceptibles de ser conocidos a través de los sentidos y



que conocieron por sí mismos y no por referencias o inducciones de terceras personas.

Cabe señalar que los nombres precisados por el segundo de los atestes siendo ***** no se tomaran en consideración, pues el dicho de un testigo ***** no puede cambiar la pretensión del promovente.

Sin que pase desapercibido que, acorde a lo dispuesto por los artículos 240 y 352 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, es un hecho conocido para esta autoridad, el cual puede invocarse oficiosamente que en México a las mujeres suele ponérseles como primer nombre propio el de “*****”, y éste suele ser abreviado como “*****” y/o “*****”.

Aunado a lo anterior, es una hecho conocido para esta autoridad, el cual conforme a lo dispuesto por el multicitado artículo 240 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, puede ser invocado oficiosamente, que en México es una costumbre que las mujeres casadas suelen utilizar seguido de su nombre y apellidos el conectivo “*****” seguido del primer apellido del cónyuge, por ende se deduce que ***** adoptó como suyo el apellido de su cónyuge, pues de la documental pública que obra a foja veintiuno de los autos, a la cual se le concede valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, se acredita que ***** contrajo matrimonio con *****

Lo anterior, tiene sustento en la tesis aislada por el Segundo Tribunal Colegiado del Cuarto Circuito, localizable en la séptima época de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, bajo volumen 199-204, sexta parte, con número de

registro 248459, página 113, cuyo rubro y texto precisan: “**MUJER CASADA, NOMBRE DE LA.** En nuestro sistema jurídico el nombre completo de una persona se compone con el o los nombres propios y con el primer apellido del padre y de la madre; así se desprende de las normas contenidas en el capítulo segundo del libro primero del Código Civil para el Estado de Nuevo León, y no existe ninguna disposición que establezca o sancione la variación del nombre con motivo del cambio de estado civil, como ocurre con el matrimonio, de modo que, jurídicamente, el nombre de los contrayentes permanece inmodificado. Sin embargo, no puede desconocerse como uso social generalizado en nuestro medio, que las mujeres, al contraer matrimonio, agreguen a su nombre la preposición “de”, seguida del primer apellido de su esposo. Por ello, la utilización que una mujer haga de su nombre siguiendo este uso no da lugar a considerar que usa un nombre diverso al que le corresponde, y menos aún cuando lo hace de tal manera que no hay confusión sobre su nombre completo, por mencionar ambos apellidos, además del que indica como perteneciente al cónyuge.”

Además, en autos obran los instrumentos otorgados ante la fe de la licenciada ***** , Notaria Pública número ***** del Estado, con los que se acredita que ***** y ***** otorgaron testamento, siendo que los generales de los testadores coinciden con los de los padres del solicitante; asimismo, obran ocho atestados de registro civil, documentos que se encuentran visibles de la foja ocho a la veintiuno, treinta y uno y treinta y dos, a los cuales se les concede valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor y fedatario público en ejercicio de sus funciones y los



cuales relacionándose con la información testimonial desahogada, se tiene por demostrado que ********* fue conocido indistintamente como ******* y/o ***** y/o***** y/o ***** y/o ***** y/o*****y ******* fue conocida indistintamente como ******* y/o***** y/o***** y/o***** y/o***** y/o ***** y/o ***** y/o***** y/o***** y/o*******, **y por tanto se trata de una y la misma persona.**

En auto de radicación, se ordenó dar vista al Agente del Ministerio Público de la Adscripción para la intervención legal que la Ley le confiere, sin que haya manifestado oposición con las presentes diligencias, pues si bien se reservó el derecho para emitir opinión hasta en tanto se desahogara la información testimonial, dicha representación social no acudió a la audiencia a oponerse no obstante que tuvo conocimiento del día y hora en que se celebraría.

IV.- Por lo anterior, se declaran procedentes las presentes diligencias de jurisdicción voluntaria y en términos de lo que ordena el artículo 133 del Código Civil del Estado, debe anotarse:

1.- En el acta de nacimiento de *********, inscrita en el libro número *********, foja *********, asentada en el acta *********, levantada por el oficial del Registro Civil ********* residente en *********, en fecha *********, que el registrado fue conocido social y familiarmente indistintamente como ******* y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o***** por tanto es una y la misma persona.**

2.- En el acta de nacimiento de *********, inscrita en el libro número *********, foja *********, asentada en el acta *********, levantada por el oficial del Registro Civil ********* residente en *********, en fecha *********, que la registrada fue conocida social y familiarmente indistintamente como ******* y/o**

***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o

***** y/o ***** **por tanto es una y la misma persona.**

Ahora no pasa desapercibido para esta juzgadora que en el escrito inicial solicita se realice anotación marginal en el atestado de nacimiento de ***** y ***** , así como en el **acta de defunción de los mismos**, sin embargo, su solicitud resulta improcedente en cuanto a la anotación marginal pretendida en el acta de defunción de los antes mencionados en razón de lo siguiente:

Establece el artículo 133 del Código de Procedimientos Civiles del Estado: “ Si alguien hubiere sido conocido con nombre diferente al que aparece en su registro, declarando este hecho mediante información testimonial en diligencias de jurisdicción voluntaria con intervención del Ministerio Público, se asentará la anotación marginal correspondiente en el referido registro en tal sentido.”

De lo anterior se desprende que si una persona hubiere sido conocida con nombre distinto al que aparece en su atestado de registro de nacimiento, declarando ese hecho mediante información testimonial y con intervención del Ministerio Público se asentará anotación marginal **en el registro de nacimiento**.

En la especie, el promovente pretende se realice anotación marginal en el atestado de defunción, situación que **no se encuentra contemplada en la disposición legal antes invocada**, por lo cual es improcedente su petición.

Por lo expuesto y fundado en los artículos 788 y 789 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, **se resuelve:**



PRIMERO.- Se declaran procedentes las presentes diligencias de jurisdicción voluntaria.

SEGUNDO.- Anótese marginalmente en el acta de nacimiento de ***** , inscrita en el libro número ***** , foja ***** , asentada en el acta ***** , levantada por el oficial del Registro Civil ***** residente en ***** , en fecha ***** , que el registrado fue conocido social y familiarmente indistintamente como ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** , **por tanto es una y la misma persona.**

TERCERO.- Anótese marginalmente en el acta de nacimiento de ***** , inscrita en el libro número ***** , foja ***** , asentada en el acta ***** , levantada por el oficial del Registro Civil ***** residente en ***** , en fecha ***** , que la registrada fue conocida social y familiarmente indistintamente como ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** y/o ***** , **por tanto es una y la misma persona.**

CUARTO.- Gírese atento oficio a la Dirección del Registro Civil del Estado, a fin de que previo al pago de los derechos correspondientes anote marginalmente en la inscripción de nacimiento de ***** y ***** , que los registrados fueron conocidos indistintamente con los nombres a que se ha hecho referencia, remitiéndole copia certificada de la presente resolución para que se sirva hacer la anotación respectiva.

QUINTO.- Se ordena realizar la devolución de los documentos originales exhibidos en autos previa copia certificada que de los mismos se deje en autos.

SEXTO.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

SÉPTIMO.- Notifíquese y cúmplase.

ASÍ, lo sentenció y firma la **licenciada VERÓNICA ZARAGOZA RAMÍREZ**, Jueza Sexto Familiar del Estado, ante la **licenciada GLORIA PAULINA ROMERO DOMÍNGUEZ**, Secretaria de Acuerdos que autoriza.- Doy fe.

La presente resolución se publicó en Lista de Acuerdos del día **trece de octubre de dos mil veintiuno**, lo que hace constar la **licenciada GLORIA PAULINA ROMERO DOMÍNGUEZ**, Secretaria de Acuerdos de este juzgado.- Conste.

L'karec*

“La Secretaria de Acuerdos de Estudio y/o Proyecto, Auxiliar e Interina licenciada **KATYA ALEJANDRA RUIZ ESPARZA CORTES** adscrita al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia ó resolución **2562/2021**, dictada en fecha **doce de octubre de dos mil veintiuno** por la Jueza Sexto de lo Familiar en el Estado, consta de **nueve** fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública



del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió el nombre de las partes, lugares de nacimiento, nombres de testigos y demás datos generales, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.”